

مع جبار الدين الزمخشري

للكاتب عبد العزيز عبد أبو عبد الله

الزمخشري هو أبو القاسم محمود عمر جبار الله ولد بزمخشري (بلد بغوازم) وتلقى عن النيسابوري وغيره ثم أربى على من تقدمه وغدا الإمام المعلم في كتبه من الفنون ، فشلت إليه الرجال ، وكان معتزلي العقيدة ومؤلفاته بين أيدينا تفتينا عن الإشادة بمعارفه .
منها في النحو : النموذج والأماشي والمقرد والمؤلف والمفصل ، وعنى العلماء بالمفصل شرحا وتعليقا ، فمن أشهر شروحه شرح ابن يعيش وشرح الأندلسي ، ولما وصل بغداد قاصدا الحج ، احتضى به ابن الشجري ، وتبادلا تعية يجعل بالأدباء تعرفها ، ذكرت في ترجمته في نزهة الألبا ومعجم الأدباء ، وفي ترجمة ابن الشجري في وفيات الأعيان ، وبعد أن جاور حرم مكة قفل إلى وطنه فمات به سنة ٥٣٨هـ (١) .

ونهد قبل التحدث عن آرائه العلمية في التفسير ، وهل كان ينزع إلى الممتى أو الاعراب كصناعة في آرائه النحوية ، نهد لذلك مشيرين إلى وضع عبد القاسم الجرجاني نظرية النظم ، لأن الزمخشري هو الذي طبقها ، ولأنه لا يصح الحكم على عالم كبير ذي معان بارعة وأفكار نيرة بمثال واحد من أنه انحاز إلى جانب الاعراب وأهمل جانب الممتى أو انحاز إلى مواقف ضئيلة بسبب تصحيح الصناعة .

أمن عبد القاهر بنظرية النظم وخصها بكتاب مسهب ملأ بالتقرير والاستشهاد والدفع والموازنة كما عبر عن رأيه بجملة حين قال :

اعلم أنك إذا رجعت الى نفسك علمت علما لا يعترض الشك أن لا نظم في الكلام ولا ترتيب حتى يعلق بعضها ببعض ويبني بعضها على بعض ، وتجعل هذه بسبب من تلك ، هذا مالا يجهله عاقل ولا يغفل عن أحد من الناس ، وإذا كان كذلك فبنا أن ننظر الى التعليل منها والبناء ، وجعل الواحدة منها بسبب من صاحبها ، ما معناه وما محموله ؟ -

وإذا نظرنا في ذلك علمنا ألا محمول لها غير أن تصد الى اسم فتجعله فاعلا لفعل أو مفعولا أو تصد الى اسمين فتجعل أحدهما غيرا عن الآخر أو تتبع الاسم اسما على أن يكون صفة للأول ، أو تأكيداً له أو بدلا منه ، أو تجيء باسم بعد تمام كلامك على أن يكون الثاني صفة أو حالا أو تمييزا أو تنوخي في كلام هو لاثبات معنى أن يصير نقيضا أو استقفاها أو تمنيا فتدخل عليه الحروف الموضوعة لذلك - أو تزيد في فعلين أن تجعل أحدهما شرطا في الآخر فتجزم بهما بعد الحرف الموضوع لهذا المعنى أو بعد اسم من الأسماء التي ضمنت معنى ذلك وعلى هذا القياس (٢) -

لقد بذل الجرجاني جهد المفكر الألمي حين تحدث بأفادضة وإشباع مما يتطلبه الموضوع العاقل من حيث المسند والمسد اليه والتقديم والتأخير والعطف والتذكر والوصل والقصص والقصر والاختصاص بحيث أصبح الواضع الحقيقي لما يعرف بعلم (المعاني) ولا شك أنه انكا في بعض ما قال على ما قرره العلماء في علمي النحو والبيان ، ولكنه انكاه صاحب الألفية اللافطة التي تحتفل بالغيوط الدقيقة لتمد أسبابها بغيوط جديدة لا تزال تتوالد بالتجمع والاحتشاد حتى أصبح نسيجا قويا ينسج أسله ولا يكاد يذكر به ، وإن تلقى القول جزافا ولكننا نشهد بصنيع علمين سابقين من أعلام النحو والنقد جالا مجال عبد القاهر في بعض ما اتجه اليه من الحديث وانتفع بهما الجرجاني انتفاعا كان موضع التهديد لشر علمي ناضج أتى أكمله هذان هما سيبويه النحوي ، صاحب الكتاب ، وابن وهب البلاغي صاحب البرهان الذي نسب لقدامة بن جعفر وطبع تحت عنوان : نقد النثر وهو من قدامة يعيد غريب -

أما سيبويه فقد تحدث عن التقديم والتأخير في خلال حديثه عن حروف المطف كأم أو مايلها من الأفعال والأسماء إذا أريد الاستفهام عن جملة

أو من اسم وعما يليهما في غير الاستفهام فسلكا مسلكا دقيقا لا يتهيأ لغير
الراستين من ذوي العبر والاحتمال .

وأحيل القارئ على ما جاء في الجزء الأول من الكتاب ابتداء من الصفحة
أربعمائة وثمان وستين (٣) خشية الإطالة وكثرة الاستطراد ، أما ابن وهب
فقد تحدث عن الحذف والقطع والمطف والتأخير في الصفحات التاسعة والستين
والثانية والسبعين والثالثة والسبعين حديثا نظم مؤلفه كل الظلم اذا قسنا
خطراته السريعة بفيض عيد القاهر الزاهر ، وما نريد موازنة ، ولكن الأمانم
من مؤرخي العلوم لا يتصورون فضل السابق مهما شؤل ، وإذا كان عيد القاهر
نحوها في صميم دراساته الأولى فانها النظرة الجادة في إزالة الحوائل القائمة
لدينا بين علم المعاني وكتب النحو ، إذ يعد الأول من علوم البلاغة في عرف
المؤرخين وقد تعرض له من لا يتعمق مسائل النحو فأتى بخطئ كثير .

وقد ألح عيد القاهر على رجوع سر الاجتهاد الى مراعاة النظم النحوي
وحده ، وكان هذه المراعاة هي كل شيء مؤكدا أن الاجتهاد لا يكون في الكلم
المفردة بعيدا عن مسألة النظم كما لا يكون في الفواصل والمقاطع أو في
الاستعارة والمجاز فلم يبق الا أن يكون على حد تعبيره - في النظم والتأليف .

وماتوجه الزمخشري الى اقتناص فرائد المعاني من التراكيب الا يوحى
عيد القاهر وعلى هدى سناه احتذاء الزمخشري احتذاء تشم منه رائحته في كل
سطر من سطور الكشف ، فالذي يقارن صتيح عيد القاهر بصنيع الزمخشري
يجد الأول قد رسم النقط وأعد المثال وبين الطريق ويجسد الثاني قد تولى
التنفيذ الدقيق لما رسم صاحبه حيث تتبع آيات الكتاب الكريم آية آية ليوضح
معناه الجرجاني بالنظم القرآني ، وهنا نتعرض الى مسألة هامة فنذكر أن
الزمخشري هو أول من أطلق على مباحث النظم : علم المعاني ، وقد تابع
السكاكي (الكشف) في ذلك كما يتضح ذلك من مقدمة الكشف التي نص
فيها على أن علمي البيان والمعاني هما من الزم اللوازم لأن يتعرض
للتفسير . . .

لقد تولى الزمخشري تفصيل قضية النظم في تفسير الكشف فوقف عند
آيات الذكر الحكيم جميعها آية آية ليتبين ما يتعلق بكل نص قرآني من مسائل
المعاني والبيان ، وقد ذكر المؤلف مادعا الى تفسير القرآن فقال : انه رأى
بعض اخوانه من رجال البلاغة والاعتزال يرجعون اليه في تفسير الآيات
فيستحسنون غاية الاستحسان ما يبرز لهم من مكتونات المعاني ويستطردون
شوقا الى مؤلف يضم أطرافا من ذلك ، حتى اجتمعوا مقترحين عليه أن يضم

ما يعلّمه من حقائق التنزيل . في كتاب فتبألة واستمعى ، لما يرى عليه أهل الزمان من رثاة أحواله وركاكة رجاله وتفاخرهم من أدنى عدد هذا العلم فضلا عن أن تترقى إلى الكلام المؤسس على المعاني والبيان . ثم زاد الاستشناع ويدخل بعض الأبرام فضاقت على المستمعي الحيل وعيت به العقل وتفرغ لتفسير كتاب الله . - - ١

وفي هذه السطور ما يحدد اتجاه الكشف : لأن سائليه ، كما قال ، من أفاضل الفئة الناجية العدلية الجامعية بين علم العربية والأصول الدينية ، فهم إذن من رجال الاعتزال الذين يرون في الرمضري أساسا في المذهب الكلاسي والمذهب البياني معا فهرعوا إليه ظامئين وقد هاموا بصاحبهم لأنه في العقل البلاغي يرضى كل دارس من أبناء العربية وفي العقل الكلاسي يقدم إليهم غذاء يشتهونه فرحين .

وقد صانف تفسير الكشف خطوة بالغة لا عند رجال الاعتزال وحدهم بل عند القارئين جميعا من أبناء الإسلام فجعله أهل السنة مصدرا هاما من مصادر التفسير واكتفوا بالتمليق للكاشف على مالا يرتاحون إليه من أراء الاعتزال . وانتشر الكتاب انتشار الضوء يحدد العنادس في كل مكان .

(لقد اشترط صاحب الكشف في نشر القرآن أن يكون مسترسيل الطبيعة نقادها مشتمل القرينة وقادها يقظان النفس دراكًا للمعة وإن لطف شأنها متبها على الرمة وإن خفى مكانها ، لاكرا جاسيا ولا غليظا جافيا . قد علم كيف يرتب الكلام ويؤلف طائلا دفع إلى مضايقة ووقع في مداخضة ومزألة وهي شروط تجدد انطباقها لدى الرمضري إذ رزق حصيلة وافية من الادراك واليقظة والذوق ففتح الله عليه بما يرفع وجاد (٤) .

ولا يعنيها في هذا الموضوع أن نبين كيف انتصر الرمضري لأرام الاعتزال فذلك ما يهم في الدرجة الأولى مؤرخي المذاهب الكلامية لا الباحثين من المعاني المستشفة من الأعراب وإنما يهمنا أن نبين كيف تناول الآيات القرآنية تناولا ينسجم مع معتقداته الكلامية انسجاما يراه متفقا مع أمرار القول البياني دون اعتساف ، فالمعتزلة مثلا يجيزون رؤية الله . إذ لو تدل على الرؤية فلا بد لمثّل الرمضري أن يفسرها من وجهة نظره الكلامية وهي وجهة تجد في مسائل البيان ما يمددها بالقوة فتقدو أمرا يقبل الجدل والاستدلال .

وقد تعرضت لهذه النقطة أعني التفسير والتأويل حسب المتقد
 الاعتزالي : لأن ذلك يبين ملامح شخصية الزمخشري العلمية منعكسة في
 تفسيره ، والشخصية العلمية كل لا يتجزأ ، فيها من القطرة وفيها من
 الاكتساب إن علما وثقافة أو تجربة وأحداثا وهي على كل حال تكوين معقد
 أشد تعقيد مركب أيما تركيب ، هذا شأن الشخصية العلمية في ذات نفسها
 فكيف بالأمر إن حاولنا أن نتضح أماننا صورة منها في مرآة عمل عملي ؟

إن المهمة تصبح أشق وأدق حين تعالج الشخصية العلمية من مؤلف
 لها علمي ، فلن نستطيع أن نجري كلها المركب فنقول هذا الجزء منها أدبي
 وذاك علمي وثالث ديني وهكذا لأنها ككل ذات عناصر متمازجة
 مختلطة متحدة ، ولكننا نفترض أن الشخصية العلمية التي تعالج
 أشبه بالوجه تسلط عليه ريشة الرسام فمرة تبرز عينيه أدق إبراز ومرة
 تبرز أنفه وثالثة شاربه وهكذا تنتقل بين أجزاء الوجه لا تغادر سمة من
 سماته أو خصيصة من خصائصه وأجزاء الوجه المصورة بعد مجموعة هي
 الوجه كله ، وسبيلنا هنا هو سبيل ريشة الرسام فنسلط الضوء مرة على
 جانب من شخصية الزمخشري العلمية المتعددة الجوانب ومرة أخرى على
 جانب ثان وثالث وهكذا ، وهذه الجوانب كلها مضمومة بعضها إلى بعض
 مستتجة بعضها مع بعض هي شخصية الزمخشري العلمية كما عكسها تفسيره
 الينا ، وشخصية الزمخشري كمعتزلي مفكر جانب غلاب على كل الجوانب
 الأخرى في تفسير ظاهرة أشد ظهور وتكفيينا في ذلك الإشارة مكتفين بمثل
 واحد في جانب العقيدة التي لا يقلل منها الاستثناء والتي يدل فيها الجزء
 على الكل .

ونعود بعد هذا الاستطراد إلى الحديث عن تفسيره الرؤية بما يوافق
 مذهبه ١٠٠

قال تعالى في سورة القيامة « وجوه يومئذ ناظرة »
 مقال الزمخشري (٥) تنظر إلى ربها وهذا معنى تقديم المفعول ألا ترى إلى
 قوله (إلى ربك يومئذ المستقر ، إلى ربك يومئذ المساق ، ألا إلى الله تصير
 الأمور (٦) وإلى الله المصير (٧) وإلى ترجعون (٨) ، عليه توكلت وإلى
 أنيب) كيف دل منها التقديم على معنى الاختصاص ومعلوم أنهم ينظرون
 إلى أشياء لا يحيط بها الحصر ولا تدخل تحت العدد في محشر يجتمع فيه
 الخلائق كلهم ، فإن المؤمنين نظارة ذلك اليوم ، لأنهم الأمنون الذين لا خوف
 عليهم ، يصح معه الاختصاص والذي يصح معه أن يكون من قول الناس

« أنا ناظر الى قلان ناظرا ما يصنع بي » تريد معنى التوقع والرجاء
ومنه قول القائل :

واذا نظرت اليك من ملك

والبحر دونك زدتنى نعمة

وسمعت مروية مستجدية بمكة وقت الظهر حين يخلق الناس أبوابهم
وهمسرون الى مقائلهم تقول : هيوني ناظرة الى الله واليكم ، والمعنى أنهم
لا يتوقعون النعمة والكرامة الا من ربهم كما كانوا في الدنيا لا يتشعرون
ولا يرجون الا اياه ، (٩) .

فالزمخشري يحمل النظر على توقع الخبر وانتظار الكرامة ويقول :
ان تقديم الجار والمجرور : الى ربهما في الآية وأسألها يدل على الاختصاص
واذا كان كل شيء منظورا يوم القيامة فاختصاصه عز وجل وحده حينئذ
محال فلم يبق الا حمل النظر على توقع النجاة والكرامة في يوم تشخص فيه
الابصار ثم يستأنس بشاهد شعري ويقول امرأة مستجدية سمعها بمكة ،
ولم ينج المفسر من تعقيب البناء ويكثر ويتعمق قلما نفرت هذه الآية فاه
صنع في مصانعتها بالاستدلال على أنه لو كان المراد بالرؤية النظر الحسي
لما انحصرت بتقديم المفعول ، لأنها حينئذ غير منحصرة وما يظم أن المستمع
برؤية جمال وجه الله تعالى لا يصرف عنه طرفه ولا يؤثر عليه غيره ولا يعدل
به عز وجل منظورا سواء ، ونحن نشاهد العاشق في الدنيا اذا طفر برؤية
محبوبه لم يصرف عنه لحظة فكيف بمحب الله ! وهو تعليل يصدم تعليلا
ويسماريه .

وكذلك قال في سورة المطففين (كلا انهم من ربهم يومئذ معجوبون)
تمثيل للاستغفاف بهم ، وفي سورة يونس : « لننظر كيف تعملون » استعمار
النظر للعلم المحقق ، وهكذا ، وقد قلنا : ان العادلية قد اصبحت بتفسيره
وبلاغته : لأنه تابع عبد القاهر في نظرية المعاني يقول الزمخشري تعليقا
على آية البقرة : « وأولئك هم المفلحون » هم فصل وفائدته الدلالة على أن
الوارد بعد خبر لا صفة وتوكيد ، وايجاب أن فائدة المسند ثابتة للمسند
اليه دون غيره ، والفائدة الأولى فائدة تحوية خالصة ، أما الفائدتان الثانية
والثالثة فتلتقيان مع كلام عبد القاهر في أن ضمير الفصل يقيّد تأكيد
الاختصاص ويقف الزمخشري عند تعريف كلمة (المفلحون) قائلا : ومعنى
التعريف في المفلحون : الدلالة على أن المتقين هم الناس الذين منهم يملك

أنهم يفلحون في الآخرة أو على أنهم الذين أن حصلت صفة المفلحين وتحققوا بصورتهم الحقيقية فهم هم لا يمدون تلك الحقيقة (١٠) .

وواضح أنه ردد التعريف بين المهدي والجنس فهو إما إشارة إلى المهودين بالفلاح وإما تعيين لحقيقة الجنس المسمى بالمتقين وهو نفس كلام عبد القاهر في دلائل الإعجاز طبقه الزمخشري على الآية الكريمة ، ويقف في تفسيره كثيرا بازاء التعريف ومعناه فهو مثلا في آية الفاتحة (الحمد لله) يقول : هو من باب تعريف الجنس ومعناه الإشارة إلى ما يعرفه كل أحد عن الحمد ما هو ؟ .

ويقول : أن من جعلوا التعريف من باب الاستفراق وهم منهم (١١) .

وقد يحصل الزمخشري التعريف على الإحاطة والشمول فيفيد الاستفراق ومع أنه أيضا للجنس كما في كلمة الكتاب في آية البقرة (ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبيين ، فقد قال : (أن الكتاب يصح أن يراد به جنس كتب الله (١٢) وجعل التعريف في آية (ذلك الكتاب لا ريب فيه للدلالة على أنه (الكتاب الكامل) (١٣) أو بمسألة أخرى للدلالة على حقيقة الجنس وأنه هو الذي يمثل الكتاب حقا ، وفي تعريف الذكر والأنثى في آية آل عمران : (قالت رب اني وضعتها أنثى والله أعلم بما وضعت وليس الذكر كالأنثى) يقول اللام فيهما للمهدي .

وقد ذكر عبد القاهر جملة الحال الاسمية والفعلية ومتى تفتن بالواو ومتى تستحب ومتى تمتنع وترى الزمخشري يتابع عبد القاهر في الأصل في الجملة الحالية الاسمية أن تفتن بالواو إلا أن تبدأ بحرف مثل كان ، يقول تعليقا على آية الأعراف : (وكم من قرية أهلكناها فجاءها بأسنا بياتا أو هم قائلون) . أن الواو حذفت عن قوله (أو هم قائلون) استثنافا لاجتماع حرفي المطف ، لأن واو الحال هي واو المطف استمرت للوصل ، وعد سقوط الواو من مثل : جامني زيد وهو فارس حثيثا ، كأنه يؤثر ذكر الواو وأثر في هذا التعبير أن حذفت منه الواو أن يقال : جامني زيد فارسا . وكان عبد القاهر يرى امتناع حذف الواو فيه .

ويستغل الزمخشري كل ما كتبه عبد القاهر في الدلائل من قواعد الفصل والوصل بين الجمل بالواو فتراه يقف عند قوله تعالى [والذين يؤمنون بما أنزل إليك] فيقول : أنه وسط العاطف بين هذه الجملة

وسابقتها كما يوسط بين الصفات في قولك : هو الشجاع والجواد ، وجمل قوله جل شأنه (الذين يؤمنون بالغيب) بعد قوله : هدى للمتقين كأنه اجابة لسائل سأل فقال : ما بال المتقين مخصوصين بالهدى فوق قوله (الذين يؤمنون بالغيب) الى سابقه كأنه جواب لهذا السؤال المقدر (١٤) ويلاحظ أن هذا النوع يجيء تارة باعادة صفته كتقولك أحسنت الى زيد صديقك القديم أهل لذلك منك ، فيكون الاستئناف باعادة الصفة أحسن وأبلغ لانطوائها على بيان الموجب ، وتلخيصه ، وهكذا يتابعه في الوصل وبعض التعبيرات الدقيقة كالنفي والتكثير والقصر والاسناد الخبري والخبر والانشاء ولن يتسع المقام للاستشهاد .

وإذا كان المؤلف الكبير علما من أعلام العربية الفاضلين لدقائق نحوها وصرفها ولقتها والمتكئين من أسرار أساليبها العربية وخفايا تراكيبها العميقة ، فإن النص القرآني باعتباره أفصح نص عربي يقرأ قد وجد من من يصبرته النيرة أشعة كاشفة لا يملكها غير الأفذاذ من الموهوبين وقد أخذت هذه الأشعة الثابتة تتناول النص الشريف من شتى نواحيه فتقف عند الحرف في الكلمة والكلمة في الآية والآية في السورة وقوف من ملك موازين البيان ، فجمل لكل حرف وزنه وتقديره واستشف لكل كلمة إمعانها وظلالها كالخط ما يخفى عن غيره من وسائل التماسك القوية في السياق المحكم المكين وقد عبر عن ذلك كله تعبيراً ترك صداه المجلجل لدى من تلاء حتى اضطر مخالفوه في الاعتزال الى أن يتفاضوا عما ينفرج بينهم وبينه من مسائل الخلاف ، وليفرغوا الى التمتع بما اعتدى اليه من أسرار البيان القرآني صياغة البيان القرآني صياغة وتفكيراً ومنهجاً إذ أن أكثر ما اعتدى اليه في ذلك نادر ثمين . ولن نسوق القول دون تدليل فأمامنا الكشف ملياً بكل ما نبغيه ، وإذا كان غير الكشف قد حفل بأسرار الحروف النحوية في سياقها القرآني من عطف وجزم وجر ونصب ونفي واستفهام ونداء فإن من تقدم الزمخشري في هذا المضمار كسيبويه والقراء والزجاج والمبرد وابن درستويه وأبي علي الفارسي وابن جني وغيرهم ممن ذكرهم صاحب الكشف قد أمدوه بما لم يعد غريباً على القراء ولذلك نترك التمثيل لبعض ما برع فيه الزمخشري خاصة بمعاني الحروف واختلاف المدلول التركيبي بإبدال شيء منه مكان شيء ؛ لأن ذلك مما لا يميز نظيره منتقلين الى الكلمات فالجمل فالآيات حيث يعرض من نماذجها الرائعة كل مبدع غلوب . . !

لقد وقف الزمخشري أمام الألفاظ القرآنية وقفات من تفلسل الى باطن أمرارها تفلخلا يكشف المجهولات من الدقائق فأنت تراه مثلاً في الآية

الكريمة (الله نزل أحسن الحديث كتابا متشابها مثاني تقشعر منه جلود الذين يفشون ربهم ثم تلتج جلودهم وقلوبهم الى ذكر الله) (١٥) اقشعر الجلد اذا تقبض تقبضا شديدا وتركيبه من حروف التشع وهو الأديم اليابس مضموما اليه حرف رابع وهو الراء فيكون رباعيسا ودالا على معنى زائد يقال : اقشعر جلده من الخوف وقف شعره وهو مثل في شدة التخويف فيجوز أن يريد به الله سبحانه التمثيل وتصويرا لافراط خشيتهم وأنه يريد التحقيق ولا نجد كلاما سبق به المؤلف في تحليل لفظة الشعر وبنائها التركيبية وازداده الراء الى المادة الثلاثية لتصبح رباعية يتم بها التأثير مما يدل على أن الرجل يكشف للكلمات أسرارها لا تكاد تبين ، وهو بمد شديد الحساسية بموقع اللفظ القرآني من سياقه ، فإذا تعرض لقول الله عز وجل من زلزلة الساعة (يوم ترونها تذهل كل مرضعة عما أرضعت وتضع كل ذات حمل حملها) أخذ يوازن بين كلمتي مرضعة ومرضع فيقول : فان قلت : لم قيل مرضعة دون مرضع ، قلت : المرضعة التي هي في حال الارضاع ملقمة ثديها الصبي ، والمرضع من شأنها أن ترضع وان لم تباشر الارضاع في حال وصفها به فقيل مرضعة ليدل على أن ذلك الهول اذا فوجئت به هذه وقد ألقت الرضيع ثديها نزعتة عن فيه لما يلحقها من الدهشة (١٦) وهي موازنة بارعة تنبئ عن معدن هذا الصبري الدقيق وتتطسه في تقدير الألفاظ وتعدد المعاني وفق ما يتطلبه السياق ، ولندع هذا المثال الى مثال ثالث تجده لدى الرمضيري عند تفسير قوله تعالى : « ويسألونك عن الجبال فقل ينفسها ربي نفسا فيذرهما قاعا صنفصفا لا ترى فيها عوجا ولا أمثا » اذ يوازن بين كلمتي العوج بكسر الميم وهي ما جاءت في النص القرآني والعوج بفتح الميم فيقول (١٧) فان قلت قد فرقوا بين العوج بالكسر في المعاني والعوج في الأعيان ، والأرض عين فكيف صح منها المكسور الميم قلت : اختيار هذا اللفظ له موقع حسن يديم في وصف الأرض بالاستواء والملاسة ونفي الاموجاج عنها على أبلغ ما يكون وذلك أنه لو صمدت الى قطعة أرض فسويتها وبألفت في التسوية على عينك وعيون البصراء من الفلاحة واتفقت على أنه لم يبق فيها اموجاج قط ثم استطلمت رأي المهندس فيها وأمرته أن يعرض استواءها على المقاييس الهندسية لعثر فيها على عوج في غير موضع لا يدرك بحاسة البصر ولكن بالقياس الهندسي ، فننى الله عز وجل ذلك عوض الذي دق ولذ ولطف عن الادراك اللهم الا بالقياس الذي يعرفه صاحب التقرير والهندسة وذلك الاموجاج لما لم يدرك الا بالقياس دون الاحساس لحق بالمعاني فقليل عوج بالكسر .

ولا أظن - إلا في القليل - دقة لقوية تفوق هذه الدقة الألمانية لدى صاحب هذا التحليل البصير ، وإذا كانت الثلاثة السابقة في الكلمات المفردة فهامي ذي ثلاثة مواضع أخرى تبين كيف تذوق الزمخشري موضع الجملة من الآية كما تذوق فيما سبق موضع اللفظ من الجملة ، وتبدأ بقول الله عز وجل (والله أرسل الرياح فتثير سحابا فسقناه الى بلد ميت فأحييناه به الأرض بعد موتها كذلك النشور) (١٨) حيث قال الزمخشري : فان قلت : لم جاء « فتثير » على المضارعة دون ما قبله وما بعده ، قلت ليعكس الحال التي يقع فيها اثاره الرياح السحاب وتستحضر تلك الصورة البديعة للدلالة على القدرة الربانية - وهكذا يفعلون بفعل فيه نوع تمييز وخصوصية بحال تستلزم أو تهم المخاطب ، قال تأبط شرا :

باني قد لقيت الغول تهوى

بسهب كالصحيفة صمصان

فأضربها بلا نهش ففسرت

صريحا لليدين وللجيران

لأنه قصد أن يصور لقومه الحال التي تشجع فيها بزعمه على ضرب الغول كأنه يعصرهم إياها ويظلمهم على كنهها مشاعدة للتعجيب من جرأته على كل هول وثباته على كل شدة ، وكذلك سوق السحاب الى البلد الميت وأحياء الأرض بالمطر بعد موتها كانا من الدلائل على القدرة الباهرة فقليل فسقنا وأحييناه معدولا بهما من لفظ الغيبة الى ما هو داخل في الاختصاص ، ففي هذا المثال أوضح المفسر كيف وقع المضارع لعل بلاغية أحسن شرحها والاستشهاد لها كما أوضح موقع المضارع مكان الماضي في أمثلة أخرى نختار منها قوله تعالى : (ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فتصبح الأرض مخضرة ان الله لطيف خبير) (١٩) فان قلت هلا قيل فأصبحت ولم صرف الى لفظ المضارع قلت لأنكته فيه وهي إفاضة بقاء المطر زمانا بعد زمان كما تقول : أنتم على فلان عام كذا ، فأروح وأغدو شاكرًا ، ولو قلت فزحمت وزغدوت لم يقع هذا الموقع ، وهو كلام من الوضوح بحيث يخفى عن كل تعليق ، أما المثال الثالث فتختاره من قول الله تعالى (هو الذي أخرج الذين كفروا من أهل الكتاب من ديارهم لأول العشر ماظننتم أن يخرجوا وظنوا أنهم مانعتهم حصونهم من الله فأتاهم الله من حيث لم يحتسبوا (٢٠)

حيث قال المؤرخون فان قلت أي فرق بين وضوا أن حصولهم
تسميهم أو ما تسميهم وبين النظم الذي جاء عليه ؟ قلت في تقديم الحرف على
الابتداء دليل على فرق وتوفاهم بحصانها وسمها إياهم وفي نصير صيغهم
اسما واسناد اجمة دليل على اعتقادهم في اسمهم أهم في مرة وسعه لا يأنى
بأحد يتفرع من ليهم أو يجمع في مدرتهم وليس ذلك في قولك وضوا أن
حصولهم تسميهم وهو قول تجد له في نصير لكشاف مضائر كثيرة دلت
تدليل محكم وتاميل دقيق .

ويؤيد هذا الاتجاه صاحب (القرآن الكريم وأثره في الدراسات
الحوية (٢١) فيقول من سهجه في الدراسة الحوية ما يأتي -

النظر من خلال الدراسة الحوية إلى الدوق الأدبي والأسلوب البلاغي
بعض النظر من تقديرات الساحة (ويعلم من هذا أنه يعنى بالمسى لا بصامة
الاهراب) واستشهد على ذلك بقوله (يقول في قوله تعالى : همدى
لمستقى (٢٢) ومنحى همدى لمستقى الرفع لأنه حر مستدا معدود .
أو حر مع لا ربه . مه (ذلك) أو مستدا إذا جعلها لظروف المقدم خيرا
عه . ويحور أن يعصب على الحال والعامل فيه معنى الإشارة أو الظروف
ثم قال :

والذي هو أوسع عرفا في البلاغة يعرب من هذه المعال صمعا وأن
يقال أن ذلك قوله (ألم) جملة برأسها أو ملأمة من حروف المعجم
مستقلة بمعها (و ذلك الكتاب) جملة ثابتة و (لا ربه فيه)
و (همدى للمستقى) رابعة وقد أصيب بترتيبها بفصل البلاغة وموجب
حسن النظم حيث جرى بها مناسقة هكذا من غير حروف مسبوقة ، وذلك
لجبرتها بتأخية ، أشادا بعضها يمتدح بعض (٢٣) .

وفي موطن آخر يقول في قوله تعالى (صفة الله ومن أحسن من الله
صبيعة ونحى له عابدون) . . . ومن له عابدون عطف على أما يأتى وهذا
المطلف يرد قول من رجم أن صفة الله يدل من ملأ ابراهيم أو نصب على
الافراء بمعنى عليكم صفة الله لما فيه من ذلك النظم واخراج الكلام من
التأنيه واتساقه وانتصابها على أنها مصدر مؤكد هو الذي ذكره سيويه ،
والقول ما قالت حدام (٢٤) . ويجرى في معظم تناوله لمحوالي القرآن
محري مذهب البصريين فهي الآية الكريمة (وقالوا مهما تأتينا به من
آية (٢٥) يصعب مذهب البصريين بالسداد ولا يكتفي بذلك بل يشتمد
يكتتاب سيويه ولا يتسع بهذه الإشارة بل يوجب الجشو بين يدي الساطر في
كتاب سيويه (٢٦) .

وكل هذا جميل من صاحب القرآن وأثره في الدراسات النحوية ..
ولكنني أجد التناقض بين كلامه عند التحدث عن منهج الزمخشري في
دراسة النحو القرآني : إذ يقول بعد أن تحدث عن نظره من خلال الدراسة
النحوية إلى الأسلوب البلاغي بعض النظر عن تقديرات السادة وعن جريانه
على مذهب الصريين ، وسيبويه الذي قدمنا أكثر من مرة في أكثر من موضع
أنه كان يراعي جانب المعنى ، يقول في السند الثالث : أن من سهجه اللجوء
إلى ظاهر اللفظ وقوانين الإعراب وإعمال المعنى متاهما في ذلك ما ذكره
الإمام ناصر الدين أحمد بن محمد بن المبرر الإسكندراني المالكي صاحب
(الانتصاف فيما تضمنته الكشاف من الاعتزال) .

والباحث يجب أن يسي رآيه على الإحصاء والاستقصاء والموازنة
ويقلب جانباً على جانب لا أن يلتقي القول على هواه ويتناقص مع نفسه ،
وإذا كنا قد وافقنا ابن المنير على اعتراضه فيما ألف كتابه الانتصاف فيه
وهو الرد على الآراء الاعتزالية فلسنا معه في هذا الحكم على الزمخشري
الذي تعددنا معه في صفحات عدة من هذا البحث في مراعاة المعنى ، ولننقل
ما ذكره الدكتور عبد المال سالم مثبثاً به لجوء الزمخشري إلى ظاهر اللفظ
وقوانين الإعراب مهملاً جانب المعنى . قال الزمخشري في قوله تعالى
(ولولا فضل الله عليكم ورحمته لاتبعتم الشيطان الا قليلا) (٢٧) .
لما ذكر في الرأي قبلها تشبطهم عن القتال وإظهارهم الطاعة أو إضمارهم
خلافها ، ولم يسكت ابن المنير صاحب الانتصاف بها من الكتاب عن هذا
التوجيه فقال . وفي تفسير الزمخشري هذا نظر وذلك أنه جعل الاستثناء من
الجملة التي وليها إلى الإيمان ، ومن اتباع الشيطان إلى عصيانه وعزبه
وليس لله عليه في ذلك فضل ، ومعاذ الله أن يعتقد ذلك ، وبيان لزوم أن
لولا حرف امتناع لوجود وقد أبانت امتناع اتباع المؤمنين للشيطان فإذا
جعلت الاستثناء من الجملة الأخيرة فقد سلبت تأثير فصل الله في امتناع
الاتباع عن البعض المستثنى ضرورة . وجعلت هؤلاء المستثنى مستبدين
بالإيمان وعصيان الشيطان الداهي إلى الكفر بأنفسهم لا بفضل الله ومن
المحال أن يعتقد موحد مسلم أنه عصم في شيء من الأشياء من اتباع الشيطان
إلا بفضل الله تعالى عليه .

وقد ادعى ابن المبرر أن مقالته الزمخشري معالفة لقواعد أهل السنة
الذين يميلون الطاعة والمعصية مخلوقة لله . ومذهب المعتزلة الذين يميلون
الإنسان خالقاً طاعته وأن فضل الله منسحب على ذلك لأنه خلق له القدرة
التي بها خلق العبد ذلك ودفعه لإرادة الخير ، ويخلص من ذلك ابن المنير

قائلا : (فقد وضع لك تعذر الاستثناء من الجملة الأخيرة على تفصيل الزمخشري ، وما أراه إلا واحدا مسترسلا على المألوف في الأعراب وهو إعادة الاستثناء إلى ما يليه من الجمل مهمل النظر في المعنى) (٢٨) .

والقول والله أعلم ردا على ابن المنير . علم الله سبحانه في الأزل أن قليلا منهم سوف لا يتبعون الشيطان وذلك بمصل الله فلم يشغلهم الخطاب ضمن هؤلاء الذين عصمهم الله بفضله من اتباع الشيطان والعلم سابق على الإرادة وحيثما جاء وقت الهراء الشيطان اختارته إرادته سبحانه ألا يتبع هؤلاء الذين شغلهم الخطاب اتباع الشيطان بالكفر بل كانوا في صفوف المسلمين يؤيدون الدعوة وألا اتباعا قليلا لا يوصل إلى الكفر كإعادة أخبار الحرب في هذه السرية كما حدث في غزوة بدر من أبي لبابة إذا علم قريبا بأعداد النبي لقتالهم لأن أمواله وأهله عندهم فأراد أن يتدخل عندها يدا ، وكما اتبع آدم الشيطان من الأكل من الشجرة (فعصى آدم ربه فغوى ، ثم اجتنبه ربه فتاب عليه وهدى) وأما استمد من عقلية متفتحة كمثلية الزمخشري أن يكون تأويل ابن المنير مقصودا له أو أنه جاهل بمعنى لولا ، وأنه حارص امتناع لوجود ، أو أنه لم ينظر إلى المعنى حينما أعرب هذا الأعراب وهذا التفسير الذي ذكرته في الشق الثاني ، إلا اتباعا قليلا لا يتعارض مع تفسير أماننا الزمخشري رحمه الله . فقد أثرت إليه مؤولا كلامه كما أنه يتفق مع تفسير بعض المحدثين (كان بعض المسلمين إذا يلثمهم خبر أو سرية أرسلها رسول الله صلى الله عليه وسلم للفرز أو نحوه وعلموا أن هذه السرية قد أسست من أعدائها وانتصرت عليهم أو خيف عليها منهم أفسسوا ما علموه وأطلق لسانهم بالكلام فيه خعة وطمشا فيتأذى من ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم وما كان يليق بالدهماء أن يذموا أخبار الحرب وأسرارها ويعرضوا في أمورها وسياساتها فإن الحرب خدعة ويجب ترك شئونها للرؤساء والقادة ولو سكتوا ولم يذموا ما علموه ولم يحدثوا به أحدا حتى يكون رسول الله وأولو الأمر من أهل الرأي والمشورة من كبار الصحابة هم الذين يذمونه ما يرون إذاعته لعلم تلك الأخبار من يحدثون بها ويهجم أسرها من مصادرها الصحيحة ، ولولا تفصيل الله عليكم أيها المسلمون بالعمو منكم ورحمته بما عداكم إليه من طاعته لاتبعت وسوسة الشيطان فأنسنت على الأمة سياستها وخرجتم من حدود الدين إلا قليلا من أصحاب البصائر النافذة والمقول الراجعة (٢٩) .

وأنشئ مع مؤلف (مهج الزمخشري في تفصيل القرآن وبيان أعجابه) (٣٠) .

اذ ذكر مؤلف هذا الكتاب أن الزمخشري (حين يمرض للقرآن من الوجهة الاحرايية لا يتساق وراء صناعته النحوية فيتحييف جانب المعنى وانما يجعل رائده المعنى حيثما كان هناك تقدير احرايي ففراء يبين الأحكام النحوية وما وراءها من فروق معنوية فهو يعالج النحو القرآني من الناحية التي تقدم تفسير القرآن وتنسق معانيه (٣١) مستدلا بقول الله سبحانه في الآية الكريمة (وان يقاتلوكم يولوكم الأدهار ثم لا ينجون) (٣٢) مناقشا : لم رفعت (ينجون) ؟ ولم لم تجزم ؟ وتأثر المعنى في الحالتين ثم يبين علام عطفت (ينجون) ؟ ليدرجها في نسقها المعنوي . يقول : فان قلت : فلا جزم المعطوف في قوله (ثم لا ينجون) ؟ قلت : عدل به من حكم الجزاء الى حكم الاغمار ابتداء كأنه قيل : ثم أخبركم أنهم لا ينجون . فان قلت : فاي فرق بين رفعه وجزمه في المعنى ؟ قلت : لو جزم لكان نفي النصر مقيدا بمقاتلتهم كتولية الأدهار وحين رفع كان نفي النصر ولهذا مطلقا كأنه قال ثم شأنهم وقصتهم التي أخبركم عنها وأخبركم بها بعد التولية أنهم مغذولون منتف عنهم النصر والقوة لا ينهضون بجناح ولا يستقيم لهم أمر وكان كما أخبر عن حال بني قريظة والنضير وبني قينقاع ويهود خيبر فان قلت : فما الذي عطف عليه هذا الخبر ؟ قلت جملة الشرط والجزاء كأنه قيل أخبركم أنهم ان يقاتلوكم لم ينهزموا ثم أخبركم أنهم لا ينجون) (٣٢) . وقد تمت رعاية الزمخشري للنسق المعنوي في الآية الواحدة الى رعايته للتناسب المعنوي في القرآن كله في الآية (وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فاتوا بسورة من مثله) (٣٣) .

ولأن القرآن جدير بسلامة الترتيب والوقوف على أصح الأساليب والكلام مع رد الضمير الى المنزل أحسن ترتيبا . وذلك أن الحديث في المنزل . لا في المنزل عليه وهو مسوق اليه ومربوط به فحقه أن لا يفك عنه برد الضمير الى غيره . ألا ترى أن المعنى . وان ارتبتم في أن القرآن منزل من عند الله فهاثوا أنتم مما يماثلهم ويجانسه وقضية الترتيب لو كان الضمير مردودا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يقال . (وان ارتبتم في أن محمدا منزل عليه فهاثوا قرآنا من مثله ولأنهم خاطبوا جميعا وهم الجم الغفير بأن يأتوا بطائفة يسيرة من جنس ما أتى به واحد منهم كان أبلغ في التعدي من أن يقال لهم . ليات واحد آخر يحو ما أتى به هذا الواحد ولأن هذا التفسير هو الملائم لقوله تعالى (وادعوا شهداءكم) (٣٤) .

ان المعاني القرآنية وتناسقها يضمها الزمخشري نصب حينه حينما يمرض لحكم احرايي يقول عن الآية : (ولقد آتينا موسى الكتاب لمسلمهم

يهتدون) (٣٥) أي قوم موسى التوراة لعلهم يعملون بشرائعها ومواظبها كما قال (على خوف من فرعون وملئهم (٣٦) يريد آل فرعون وكما يقولون حاشم وثقيف وتميم ويراد قومهم ولا يجوز أن يرجع الضمير في (لعلهم) إلى فرعون وملئه . لأن التوراة آسا أوتيتها إلى إسرائيل بعد إفراق فرعون وملئ . ولقد أتينا موسى الكتاب من بعد ما أهلكنا القرون الأولى (٣٧) . وفي الآية (ولا تقولوا ثلاثة (٣٨) يقول (ثلاثة) غير مبتدأ معذوف فإن صحت الحكاية عنهم أنهم يقولون هو جوهر واحد ثلاثة ألقابهم القوم الأب . والقوم الابن والقوم روح القدس . وأنهم يريدون بالقوم الأب الذات والقوم الابن العلم والقوم روح القدس الحياة .

فتقديره الله ثلاثة والا فتقديره الآلهة ثلاثة . والذي يدل عليه القرآن التصريح بهم بأن الله والمسيح ومريم ثلاثة آلهة وأن المسيح ولد الله من مريم ألا ترى إلى قوله (أنت قلت للناس اتخذوني وأمي الهين من دون الله) (وقالت المصاري المسيح ابن الله) والمفهوم والمستفيض عنهم أنهم يقولون في المسيح لاهوتية وإنسانية من جهة الأب والأم ويدل عليه قوله (أنا المسيح عيسى ابن مريم) لما ثبت أنه ولد لمريم اتصل بها اتصال الأولاد بأمهاتها وإن اتصاله بالله تعالى من حيث أنه رسول الله وأنه موجود بأمره وابتدأه جسدا حيا من غير أب . فبني أن يتصل به اتصال الأبناء بالأباء . وقوله سبحانه أن يكون له ولد . وحكاية الله أوتى من حكاية غيره . وما قيل من روايات قصصية من العجبر المضروب بمصا موسى يعرضها الرمشتري إلى قسمين يستتبع كل قسم حكم إهرابي وما عرض للنحو هنا إلا أنه يخدم تفسر الآية فيقول في الآية (اضرب بمصاك العجبر) (٣٩) الذي وضع عليه ثوبه حين اغتسل في رموه (بالأردرة) فخر به فقال له جبريل يقول الله تعالى ارفع هذا العجبر فإن لي فيه قدرة ولك فيه معجزة فعلم لي مخلاته . وأما للجس أي صرب الشيء الذي يقال له العجبر . وعن الحسن لم يأمره أن يضرب حجرا بمصيه قال وهذا أظهر في الحجة وأبين في القدرة . وروى أنهم قالوا كيف لنا لو أفضينا إلى أرض ليست فيها حجارة فعمل حجرا في مخلاته فحيثما نزلوا ألقاه . ولعل كان يضربه بمصاه فيتمجرب ويضربه بها فيسب فقالوا ان فقد موسى مصاه متنا عطفنا فأوحى إليه لا يفرح المجارة وكلها تطلعك لعلهم يشربون) . فالجواب عنه خادم للمعنى . يقول الرمشتري في الآية (يأبها الدين أسوا شهادة ببيكم إذا حصر أحدكم الموت حين الوصية اثنان دوا عدل مكم) إذا حضر طرف للشهادة وحين الوصية يدل منه وفي إبداله منه دليل على وجوب الوصية وأنها من الأمور اللازمة التي ينبغي أن يتهاون بها مسلم ويدخل فيها (٤٠)

فإذا أمل الحكم الامراهي بالمسي رفض ، فعد الآية الكريمة . (والذين اذا أنشأوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواسا (٤١) يقول . وأجار الغراء ان يكون (بين ذلك) اسم كان على أنه مبني لاضافته الى غير متسكن كقوله :

لم يمنع الشرع منها شيء ان نطقه

وهو من جهة الامراب لا بأس به ولكن المعنى ليس بقوي . لأن ما بين الاسراف والتقتير قوام لا محالة ، فليس في الخبر الذي هو مستند المائدة لماندة ، ويحرب الآية (ذلكم الله ربهكم له الملك) فيقول . (ذلكم) مبتدأ (والله ربهكم له الملك) احبار مترادفة او (الله ربهكم) خبران و (له الملك) جملة مبتدأة واقعة في قرآن ، قوله (والذين تدعون من دونه ما يسلكون من ظلمات) (٤٢) . ويجوز في حكم الامراب ايقاع اسم الله صيغة لاسم الاشارة أو عطف بيان ورهكم خبرا . لولا أن المسمى باباء . ولعل رفض هذا الوجه الامراهي لما يجره من الاشارة الى لعن الجلالة .

لذلك ينأى الرمشري بالقرآن عن تصب التاويلات السجوية التي لا يميز التنسیر القرآني منها محصولا فهي الاي (انا زيننا السماء الدنيا برمة الكواكب وحفظنا من كل شيطان مارد . لا يسمعون الى الا إلا الأمل ويقذفون من كل جانب دحورا ولهم عذاب واصب) .

يقول . ان قلت هل يصح قول من رجم أن أصله ثلثا يسموا فحدثت اللام كما حدثت في قولك حيثك أن تكرمي فبقي أن لا يسموا فحدثت (أن) وأصدر عملها كما في قول القائل :

ألا أيها الزاجري أحضر الوضي

قلت كل واحد من هذين الحرفين غير مردود على انفراد فأما اجتماعهما فمسكر من التكرار على أن صون القرآن عن مثل هذا التصف واجب (٤٣) .

والرمشري يستغل السج في الدفاع عن القرآن والصحيح عن طاعتين يروى فيه مالا يضطرده والقاعدة السجوية - في سلامتها واشطراطها على وتيرة واحدة . يقول الرمشري في الآية (لكن الراسعون في السجسليم مهم والمؤمنون يؤمنون بما أمر الله وما أمر من قبلك والمقيمون الصلاة) (٤٤) المقيمون نصب على المدح لبيان فضل الصلاة وهو باب واسع وقد كسره سيويه على أمثلة وشواهد لا يلتفت الى ما رجموا من وقوعه لهما في خط

انصعب . وربما التمت من لم ينظر في الكتاب ولم يعرف مذهب العرب وما لهم في الصب عن الاختصاص من الاقمار وسي عليه ان السابقين الاولين الذين مثلهم وشبههم في الاجل كانوا ابعد همة في العبرة عن الاسلام ورب انصاع منه من ان يتركوا في كتاب الله كلمة ليسدوا من يقدم وحرقا يرفوه من يلحق بهم *

وهذه الراء الحوية جدها مشوته في كتاب الكشف . لاشا مرفاه مؤلف كتب لسو لثي سها (الفصل) وكان كما به بصيرا بدافئته ولهذا تعرض كثيرا للاحزاب في تسميه فاعرب كلمات واورد آراء اشعاء في احزاب كلمات وناقش الاعاربه واحراز ما راء اصح واصوب وكثيرا ما كان يسل بالنصوص الادبية وهذه أمثلة من الايات الكريمة التي يتحرص فيها للنحو *

١ - شهد الله انه لا اله الا هو والملائكة وأولو العلم قائما بالقسط (٤٥) قال ان قائما منصوب على الحال من لفظ الجلالة فان قلت لم جار افراجه بسبب الحال دون المستوفين عليه ولو قلت جاءني ريد وعمرو راكبا لم يجر ؟ قلت اما جاء هذا لعدم الالاس كما جار في قوله تعالى (ووهبا له اسحاق ويعقوب نافلة (٤٦) ان انتصب (نافلة) حالا من يعقوب . ولو قلت جاءني ريد وهذا راكبا لجر لتشير الحال بالذكرورة . ويجوز ان يكون (قائما) منصوبا على المدح . فان قلت : اليس من حق المنتصب على المدح ان يكون معرفة كقولك العبد لله العميد يصح الدال . واما مشعر - بفتح الراء - لآسيا لا يورث ؟ قلت قد جاء بكرة كما جاء معرفة واشد سبويه فيما جاء منه بكرة قول الهذلي :

وياوي الى نسوة عطل

وشعثا مراضيع مثل السعالي

فان قلت هل يجوز ان يكون صفة تسمى كانه قيل لا اله الا هو بالقسط الا هو ؟ قلت لا بعد فقد رايهم يسعون في الفصل بين الصفة والموصوف . فان قلت قد جعله حالا من فاعل (شهد) فهل يصح ان يصحب حالا من هو في (لا اله الا هو) ؟ قلت نعم لانها حال مؤكدة والحال المؤكدة لا تسمى ان يكون في الجملة التي هي ريادة في هاندتها عامل فيها كقولك اما عند الله شجاعا . وكذلك لو قلت لا رجل الا عند الله شجاعا وهو أوجه من انتصابه من فاعل (شهد) وكذلك انتصابه على المدح (٤٧) *

٢ - (ذلكم الله فاني تزعمون ، فائق الاصباح وجاعل الليل سكا والشمس والقمر حسابا) فالمص على اصباح فعل دل عليه جاعل الليل اي وجعل الشمس والقمر حسابا ، او يعطمان على محل الليل .

فان قلت كيف يكون ليل محل والاصافة حقيقية لان اسم العامل انصب اليه في معنى المصي ولا تقول زيد صارب عمرو اسي ؟ قلت ما هو في معنى المصي وانما هو دال على جعل مستمر في الأرمة المحتصة وكذلك فائق الحب وفائق الاصباح كما تقول الله قادر وعالم فلا تنصب زمانا دون زمان .

والبحر عطفت على لعد ائليل ، والرفع على الابتداء ، والبحر محدود تقديره . والشمس والقمر مجعولان حسابا او محسوبان حسابا ومعنى جمعتهما حسابا ان حساب الأوقات يعلم بدورهما وسترهما .

٤ - ان يشأ يسكن الريح فيظفر رواكد على ظهوره ان في ذلك لايات لكل صابر شكور او يوبقن بما كسوا ويحف من كثير ، ويعلم الدين يجادلون في اياتنا ما لهم محيص ، فان قلت فما وجوه القراءات الثلاث في (يعلم) ؟

قلت اما الجرم فعلى صاهر المص ، واما الرفع فعلى الاستثناء واما نصب فالمص على تمثيل محدود تقديره ليقيم معهم ويعلم الدين يجادلون في اياتنا ، ونحوه في المص على التمثيل المحدود غير حرير في القراءات منه قوله تعالى (ولصمته ايه لفساس) (٤٩) .

وقوله تعالى (وحلق السموات والارض بالحق ولنجرى كل نفس بما كسبت) (٥٠) .

واما قول الزجاج المص على اصباح (اب) لان قبلها جراء ، يقول ما تصعب اصعب مثله واكرمك وان شئت واكرمك بالرفع وانا اكرمك ، وان شئت واكرمك جرما فعه نظر لما اوردته سيويه في كتابه الا قال ، وعدم ان المص بالهاء والواو في قوله ان ثابتي اذك واعطيك صميغ ، وهو نحو من قوله والحق بالمعجار فسرير هذا يحور . وليس بعد الكلام ولا وجه الا انه في الجراء صار اقوى قبلا ، لانه ليس بواجب انه يعمل الا ان يكون من الاول فعل فلما ضارح الذي لا يوجه كالاقتفاء او نحوه اجازوا فيه هذا على ضعفه .

ثم عقب الزمخشري بقوله ولا يجوز أن تعمل القراءة المستعمية على وجه ضميم ليس بعد الكلام ولا وجهه . ولو كانت من هذا الباب لما أحل سيويه بها كتابه وقد ذكر ظواهرها من الآيات المشككة .

٤ - فلو لا كان من الغرر من قبلكم أو لو بقية يهون من الفساد في الأرض . (٥١) فهلا كان وقد حكوا عن الحنبل أن كل (لولا) في القرآن معاً (هـ) إلا التي في سورة الصافات (٥٢) ولكن هذه المكايمة غير صحيحة لأن (لولا) وردت في سورة أخرى وليس معاً (هـ) مثل قوله تعالى (لولا أن تداركه مئة من ربه لشد بالعراء وهو مدوم) (٥٣) وقوله (ولولا أن تشاك لقد كدت تركي اليهم شيئاً قليلاً) (٥٤) .

٥ - وقال الملك أبي أرى سبع بقرات سما يأكلهن سبع عجاف وسبع سنيلات خضر وأخر يأسات (٥٥) .

فإن قلت هل من فرق بين إيقاع سما صفة للتبشير وهو بقرات دوز المميز وهو سبع وأن يقال بقرات سماناً ؟ .

قلت إذا أوقعتها صفة لبقرات فقد قصدت إلى أن تبير المسجيع بجس البقرات لا بسبع منها ثم رجعت ووصفت المميز بالجس بالنس .
فإن قلت : هلا قيل سبع عجاف على الإضافة ؟ .

قلت التبشير موصوع لبار الجس والعجاف وصف لا يقع النيان به وحده . فإن قلت فقد يقولون ثلاثة فرسان وخمسة أصحاب ؟ .

قلت العارس والساحب والراكب ونحوها صغات جرت مجرى الأسماء فأخذت حكمها وجار فيها ما لم يجر في غيرها . ألا تراك لا تقول عدي ثلاثة صمام وأربعة غلاط . فإن قلت ذلك مما يشكل وما نحن بسميله لا اشكال فيه . ألا ترى أنه لم يقل سبع عجاف مما تقترحه من التبشير بالوصف .

والمجيب الهزال الذي ليس بعده والسبب في وقوع عجاف جمعا لمجفاه . مع أن أعمل وقلاء لا يحتمل على فاعلة مجعلة على سمار . لأنه تنقيصه . ومن رأيهم حمل النظر على النظر والتقيص على التقيص .

٦ - (هو الذي يرىكم البرق خوفاً وطمناً) (٥٦) .

لا يصح أن يكون (خوفاً وطمناً) معمولاً لهما لأنها ليسا بفعل فاعل الفعل الممثل إلا على تقدير حذف المضاف أي إرادة خوف وطمع أو على معنى

أحالة ألسامعا ويحور أن يكوما مستصير على الحال من الفرق كأنه في نفسه
خوف وطمع أو على دا خوف أو ودا طمع أو من المعاطبة - أي حائضين
وطامعين *

٧ - لا أقسم بيوم القيامة (٥٧) قال رحمه الله ادحال (لا) الباقية
على فعل القسم مستصير في كلامهم وأشعارهم قال امرؤ القيس

لا وأبيك ابنة الصامري

لا يسمي القوم أنني الصر

وقال مزينة بن سلمى :

ألا ناديت إمامة باحتصال

لتحزنتني فلا يك ما أبالي

وفائدتها تأكيد القسم وقالوا أنها صلة (رائدة) مثلها في (لئلا
يغمم أهل الكتاب) وفي قوله في ينر لا حور يرى وما شعر (٥٨) *

واعتبروا عليه بأنها اسم تراء وسط الكلام لا في أوله ولجأوا بأن
القرآن في حكم سورة واحدة متصل بعضها ببعض *

والاعتراض صحيح * لأنها لم تقع مريدة إلا في وسط الكلام . ولكن
الجواب غير شديد ألا ترى إلى امرئ القيس كيف رادعا في مستهل قصيدته ؟
والوجه أن يقال هي للسمي والمسمى أنه لم يقسم بأشياء إلا إعظاما له بذلك
عنده قول الله تعالى * فلا أقسم بمواقع النجوم وأنه لقسم لو تعلمون عظيم *
فكانه بإدخال حرف السمي يقول أن إعظامي له بالقاسمي به كل إعظام
بمعنى أنه يستأهل فوق ذلك *

وقيل أن (لا) سمي للكلام ورد له قبل القسم كأنهم أنكروا البحث
بقول لا ، أي ليس الأمر كما ذكر ثم قيل أقسم بيوم القيامة *

فإن قلت قوله تعالى (فلا وربك لا يؤمنون) والآيات التي أشهدتها
المقسم عليه فيها سمي فعلا رجمت أن (لا) قبل القسم ريدت موطنه للسمي
ومؤكدته له وقدرت المقسم عليه المندوف ها هنا معينا كقولك لا أقسم
بيوم القيامة ولا تتركون سدى . قلت لو قصر الأمر على البقي دون الآيات

لكان لهذا القول مسأغ ولكن لم يقتصر ألا ترى كيف نفى لا أقسم بهذا اليلد
يقوله : لقد خلقنا الانسان في كيد وكذلك فلا أقسم بمواقع النجوم بقوله :
انه لقرآن كريم *

وقرىء (لأقسم) على أن اللام للافتداء والقسم غير مبتدأ محذوف
معناه لانا القسم قالوا ويعتدده أنه في المصحف الامام بفتح الف *

٨ - ومن ذلك ما قاله الزمخشري في تعديده الفعل (يعدو) بمن في
قوله تعالى (ولا تعد عيناك عنهم تريد زينة الحياة الدنيا) (٥٩) يقول
الزمخشري : يقال : عداء اذا جاوزه ومنه قولهم : عدا طسوره وجامتي
القوم عدا زيدا وانما عدى بمن لتضمن عدا معنى بناء على في قولك نيت
منه عينة علت منه عينة اذا اقصته ولم تملق به . ويسأل الزمخشري قائلا :
أي مرض في هذا التضمن ؟ وعلا قيل ولا تعدهم عيناك أو ولا تمل عيناك
عنهم أو هجيب : الغرض فيه اعطاء مجسوم معينين وذلك أقوى من اعطاء
معنى قد . ألا ترى كيف رجع المعنى الى قولك ولا تقتنهم عيناك مجاوزين
الى غيرهم ؟ ونحوه قوله تعالى : ولا تأكلوا أموالهم الى أموالكم ولا تضموا
اليها آكلين لها *

٩ - ويقول الزمخشري في الآية الكريمة (قل لا أسألكم عليه اجرا
الا المودة في القربى) (٦٠) وهجيب جعلوا مكانا للمودة ومقرا لها كقولك
لي في آل فلان مودة ولي فيهم هدى وحب شديد تريد احبهم وهو مكان حبي
ومحله وليست في بسطة للمودة كالكلام اذا قلت الا المودة ثابتة في القربى *

١٠ - وفي قوله تعالى (وفجرنا الأرض هيوثا) (٦١) يقول الزمخشري :
ان المعنى جعلنا الأرض كلها كأنها حيون تتفجر وهو ابلغ من قولك وفجرنا
حيون الأرض *

ومثله في النظم (واشتعل الرأس شيبا) وهو يشير بذلك الى ماوضحه
عبد القاهر من مزايا النظم في مائتين الأيتين بادنا بقوله تعالى (واشتعل
الرأس شيبا) (٦٢) *

فهو يقول : فالثرية الجفيلة في هذا لا ترجع الى مجرد الاستمادة ولكنها
ترجع الى المجرم بالاستعارة على طريق مايسند فيه الفصل الى الشيء وهو
في المعنى لما هو سببه فيرتفع بالفعل مايسند اليه ويؤتى بالذي له الفعل
منصوبا مييئا أن ذلك الاسناد وتلك النسبة الى ذلك الأول انما كان من
أجل الثاني ولما بينه وبينه من الاتصال والملازمة كقولهم طاب زيد نفسا

وفر عمرو ميتا وتصيب عرفا وكرم أصلا وحسن وجها وأشباه ذلك مما نجده في القمل فيه منقولا عن الشيء إلى ما ذلك الشيء من سببه وذلك أنا نعلم أن اشتمل للشيب في المعنى وإن كان هو للرأس في اللفظ كما أن ملاب للنفس وقر للعين وتصيب للفرق وإن أسند إلى ما أسند إليه . والسر في بلاغة النظم الذي جاءت عليه استعارة (اشتمل) للشيب أنه يفيد مع لسان الشيب في الرأس الذي هو أصل المعنى الشمول وأنه شاع فيه وأخذه من نواحيه وأنه استقر فيه وهم جلسته حتى لم يبق من السواد شيء أو لم يبق منه إلا ما لا يعتد به وهذا ما لا يكون إذا قيل اشتمل الرأس أو الشيب في الرأس بل لا يوجب اللفظ حينئذ أكثر من ظهوره في الجملة ثم ينتقل عبد القاهر إلى الآية الأخرى فيقول : ونظير ذلك في التنزيل قوله عز وجل (وفجرنا الأرض عيونا) فالتعجير للعيون في المعنى وأوقع على الأرض في اللفظ كما أسند هناك الاشتغال إلى الرأس وقد أفاد ذلك معنى الشمول ما هنا كما استعمل معنى الشمول هناك ذلك أنه قد أفاد أن الأرض وقد كانت صارت عيونا كلها وإن الماء قد كان يثور من كل مكان فيها ولو أجرى اللفظ على ظاهره فقليل : وفجرنا عيون الأرض أو العيون في الأرض لم يقد ذلك ولم يدل عليه ولكن المفهوم منه أن الماء قد كان من عيون متفرقة في الأرض وتبجس من أماكن فيها .

ثم يقول عبد القاهر : وأعلم أن ما في الآية (واشتمل الرأس شيئا) شيئا آخر من جنس النظم وهو تعريف الرأس بالألف واللام والمادة معنى الإضافة من غير إضافة وهو ما أوجب المزية ولو قيل : واشتمل الرأس فصرح بالإضافة لأذهب بعض الحسن (٦٣) .

(لقد أثبت عبد القاهر أن معاني النحو تمثل العلاقات بين معاني الكلم في النفس والألفاظ تترتب في النطق ترتيبا يحكم فيه ترتيب المعاني . فهناك نظم معنوي في النفس يقابله على اللسان نظم لفظي يتبعه تبعية مطلقة ويقتضي آثاره (٦٤) .

وبعد هذه الآيات البينات والدلائل الواضحات يبدو لنا واضحا أن الزمخشري رحمه الله كان يجعل النحو خادما للمعنى وكان امرأته تابعها لمعانيه المشرقة التي تملأ النفس ضياء وهدي .

الهوامش

- ١ - نشأة النحو للمرحوم الأستاذ محمد الطنطاوي ص ١٦١ .
- ٢ - أسرار البلاغة ص ٥ .
- ٣ - الكتاب لسببوبة طبعه بيروت ص ٤٦٤ .
- ٤ - خطوات التفسر للقرآن الكريم للدكتور محمد رجب البيومي سلسلة البحوث الإسلامية شوال ١٢٩١ هـ ديسمبر ١٩٧١ الكتاب ٤٢ ص ٢٢٢ وما بعدها .
- ٥ - ص ٤ ج ٣ الكشف طبعه الحلبي سنة ١٩٤٨ .
- ٦ - سورة القيامة ٢٧ ، ٢٢ .
- ٧ - سورة الشورى ٥٣ .
- ٨ - آخر سورة يس ٨٢ .
- ٩ - سورة طه ٨٨ .
- ١٠ - الكشف ص ١١٢ ج ١ .
- ١١ - ص ٤٠ ، ٤١ ج ١ .
- ١٢ - ص ٢٥١ ج ١ .
- ١٣ - ص ٨٥ ج ١ ، ١ ص ٢٢٠ ج ١ .
- ١٤ - ص ١٠٦ ج ١ الكشف .
- ١٥ - الكشف ص ٢ ص ٢٩ سورة الزمر ٢٣ .
- ١٦ - ص ٢٤٠ ج ٢ سورة الحج آية ٢ .
- ١٧ - ص ٣١٤ ج ٢ سورة طه ١٠٥ - ١٠٧ .
- ١٨ - آية ٩ سورة فاطر - الكشف ص ٥٧١ .
- ١٩ - الكشف ج ٢ ص ٢٥٣ سورة الحج آية ٩٣ .
- ٢٠ - الكشف ج ٣ ص ٢١٣ سورة العنكبوت آية ٢ .
- ٢١ - الدكتور عبد المال سالم مكرم .
- ٢٢ - الكتاب ص ٨٩ ج ١ سورة البقرة آية ٢ .
- ٢٣ - ص ٩٢ و ٩٣ من الكشف ج ١ أول سورة البقرة .
- ٢٤ - البقرة آية ٨ ، ١٣ ص ٢٤٢ .
- ٢٥ - سورة الأعراف آية ١٢٢ ص ٥٩٩ ج ١ .
- ٢٦ - القرآن وآثره في الفواصات النوعية ص ١٣٠ ، ٢٣١ .
- ٢٧ - النساء آية ٨٣ و ص ٤١٢ من الكشف .
- ٢٨ - الانتصاف هامش الكشف لابن المنج .
- ٢٩ - الجزء الخامس من تفسر القرآن الكريم حمزة وعنوان وبراق ص ٥١ ، ٥٢ .
- ٣٠ - مصطفى الصاوي الطنبلي .
- ٣١ - منهج الزمخشري ص ١٦٧ ج ١ طبعه دار المعارف .
- ٣٢ - الآية ١١١ من آل عمران - الكشف ص ٢٤٢ .
- ٣٣ - الكشف ص ٢٤٢ ج ١ .
- ٣٣ - الآية ٢٢ من سورة البقرة .
- ٣٤ - ص ١٨٧ من الكشف ج ١ .
- ٣٥ - المؤمنون آية ٤٩ .
- ٣٦ - سورة يونس ٨٣ .
- ٣٧ - سورة القصص ٤٣ .
- ٣٨ - سورة النساء آية ١٦٦ والكشف ص ٤٤٠ .

- ٣٩ - الآية ٦٠ من سورة البقرة الكشف ص ٢١٨ .
 ٤٠ - الآية ١١٦ من الثالثة ص ٤٨٧ .
 ٤١ - سورة الفرقان الكشف ج ٢ ص ٤١٥ آية ٩٧ .
 ٤٢ - سورة فاطر الآية ١٣ - الكشف ص ٥٧٤ .
 ٤٣ - الكشف ج ٢ ص ٥٩٨ .
 ٤٤ - سورة النساء آية ١٦٢ وفي الآية يقول أبو عبيدة في المجاز ورقة ١٢٩ - العرب تخرج من الرفح إذا كثرت الكلام إلى التصب لم تصبوا إلى الرفح قال خسريق :
- لا يمسكهم قومي الذين هم
 السلاطين بكل مقسمرك
 سم المداد والة الجوز
 والطيبون مسلك الأوز
- ٤٥ - سورة آل عمران ١٨ الكشف ج ١ ص ٣١٤ .
 ٤٦ - سورة الأنبياء آية ٩٢ .
 ٤٧ - الكشف ص ٣١٤ .
 ٤٨ - سورة الشورى آية ٢٥ .
 ٤٩ - سورة مريم آية ٢٥ .
 ٥٠ - سورة الجاثية آية ٢٧ .
 ٥١ - سورة هود ١١٦ .
 ٥٢ - يريد قوله تعالى في شأن يونس عليه السلام (فانتقمه الموت وهو سليم فلولا أنه كان من المسبحين لنبح في بطنه إلى يوم يعثون) مسورة الصفات
 ١٤٧ - ١٤٤ .
 ٥٣ - آية ٤٩ - القلم .
 ٥٤ - الإسراء - ٧٤ .
 ٥٥ - سورة يوسف ٤٣ - الكشف ج ٢ ص ١٩٩ .
 ٥٦ - سورة الرعد ١٣ والكشف ج ٢ ص ١٦١ .
 ٥٧ - سورة القيامة آية ١ الكشف ج ٣ ص ٢٩١ .
 ٥٨ - قال ابن يعيش في شرح المفصل ١٣٦/٨ أن أطراف في بشر حور ولا مزينة كذا فسره أبو عبيدة والحور : الهلكة .
 ٥٩ - الكهف ٢٨ والكشف ج ٢ ص ٢٥٦ .
 ٦٠ - الشورى ٢٣ والكشف ج ٢ ص ٨١ .
 ٦١ - سورة القمر ١٢ والكشف ج ٣ ص ١٨٣ .
 ٦٢ - سورة مريم الآية ٤ .
 ٦٣ - دلائل الإعجاز ص ٢٩ - ٨١ .
 ٦٤ - النظم القرآني في الكشف الزمخشري للدكتور درويش الجسلي ص ١٣ ط دار نهضة مصر سنة ٦٩ .